

# 附件 1

## 终审指标体系表

序号	评比指标	指标描述	评比要素及分值
1	完整性 (25分)	申报材料规范性、逻辑性评价,以及申报人员现场项目阐述完好性评价。	(1) 申报材料组织规范,逻辑性强,材料重点突出,20-25分; (2) 申报材料组织比较规范,有一定逻辑性,答辩人员现场表达有重点,较为通畅,10-19分; (3) 申报材料组织规范性一般,逻辑性不强,答辩人员现场表达重点不突出,欠清晰流畅,6-9分; (4) 申报材料组织规范性有待完善,逻辑性不强,答辩人员现场表达差,0-5分。
2	创新性 (25分)	指案例在技术开发中解决关键技术难题并取得技术突破,掌握核心技术并进行集成创新的程度,以及自主创新技术在总体技术中的比重。	(1) 有重大突破或有实质性创新,20-25分; (2) 有较大突破或创新,15-19分; (3) 有一定突破或创新,5-14分; (4) 突破或创新均不明显,0-4分。
3	复杂性 (10分)	与国内外同类技术或产品相比其总体技术水平、主要技术复杂程度与难易程度。	(1) 难度很大,复杂度高,8-10分; (2) 难度较大,复杂度一般,4-7分; (3) 难度、复杂程度较小,0-3分。
4	经济性 (15分)	案例在电力领域的实施成效,具有的社会效益和经济效益及安全效益。	(1) 实施效益好,13-15分; (2) 实施效益较好,8-12分; (3) 实施效益一般,3-7分; (4) 实施效益不显著,0-2分。
5	实用性 (25分)	案例的实用性、适用性及推广应用价值。	(1) 实用化程度高,具有很大的推广应用前景,20-25分; (2) 实用化程度较高,具有较大的推广应用前景,10-19分; (3) 满足实用化要求,有一定的推广应用前景,5-9分; (4) 实用化程度和推广应用前景不明确,0-4分。
6	加分项 (5分)	指案例在技术开发中解决关键技术难题并取得技术突破,掌握核心技术并进行集成创新的程度,以及自主创新技术在总体技术中的比重。	(1) 现场汇报答辩素材靓丽,标新立异,突破常规表述方法,且思维迅速,答辩时专业表述性强,理论扎实4-5分; (2) 现场汇报答辩形式丰富,答辩时表述一般2-3分; (3) 现场汇报答辩形式一般,答辩时表述一般,未能回答专家全部提问0-1分。