

## 附件 1

### 数字化转型案例评审规则

在评审过程中按五性原则进行案例评审。

1. 完整性（10分）：材料规范性、逻辑性评价，以及答辩人员现场项目阐述完好性评价。

（1）材料十分规范，逻辑性强，答辩人员现场表达重点突出，清晰流畅，10-8分；

（2）材料比较规范，有一定逻辑性，答辩人员现场表达有重点，较为通畅，7-5分；

（3）材料不规范，逻辑性不强，答辩人员现场表达重点不突出，欠清晰流畅，4-0分。

2. 创新性（25分）：指案例在技术开发中解决关键技术难题并取得技术突破，掌握核心技术并进行集成创新的程度，以及自主创新技术在总体技术中的比重。（在产品、技术、设计、工艺、方法等方面，运用关键技术进行自主创新，取得显著成效的需提供查新报告）

（1）有重大突破或有实质性创新，25-20分；

（2）有较大突破或创新，19-15分；

（3）有一定突破或创新，14-5分；

（4）突破或创新均不明显，4-0分。

3. 复杂性（20分）：指与国内外同类技术或产品相比其总体技术水平、主要技术复杂程度与难易程度。

（1）难度很大，很复杂，20-16分；

（2）难度较大，比较复杂，15-10分；

（3）难度、复杂程度一般，9-0分。

4. 经济性（20分）：指案例在电力科学技术基础性工作和社会公益性事业中，具有的社会效益、经济效益及安全效益。

- (1) 效益重大，20-16 分；
- (2) 效益较大，15-12 分；
- (3) 有一定效益，11-8 分；
- (4) 效益不明显，7-0 分。

5. 实用性（25 分）：指案例的实用性、适用性和可推广应用的前景，以及发展战略和扩张的策略合理性，上下关联产业的密切程度和带动效率。

- (1) 实用化程度高，具有很大的推广应用前景，25-20 分；
- (2) 实用化程度较高，具有较大的推广应用前景，19-10 分；
- (3) 满足实用化要求，有一定的推广应用前景，9-5 分；
- (4) 实用化程度和推广应用前景不明确，4-0 分。

## 数字化转型案例评分表

案例名称			
案例编号			
评价指标	指标含义	评分标准	得分
1. 完整性 (10分)	材料规范性、逻辑性评价, 以及答辩人员现场项目阐述完好性评价。	(1) 材料十分规范, 逻辑性强, 答辩人员现场表达重点突出, 清晰流畅, 10-8分 (2) 材料比较规范, 有一定逻辑性, 答辩人员现场表达有重点, 较为通畅, 7-5分 (3) 材料不规范, 逻辑性不强, 答辩人员现场表达重点不突出, 欠清晰流畅, 4-0分	
2. 创新性 (25分)	指案例在技术开发中解决关键技术难题并取得技术突破, 掌握核心技术并进行集成创新的程度, 以及自主创新技术在总体技术中的比重。	在产品、技术、设计、工艺、方法等方面, 运用关键技术进行自主创新, 取得显著成效。(需提供查新报告。) 有重大突破或有实质性创新, 25-20分 有较大突破或创新, 19-15分 有一定突破或创新, 14-5分 突破或创新均不明显, 4-0分	
3. 复杂性 (20分)	指与国内外同类技术或产品相比其总体技术水平、主要技术复杂程度与难易程度。	难度很大, 很复杂, 20-16分 难度较大, 比较复杂, 15-10分 难度、复杂程度一般, 9-0分	
4. 经济性 (20分)	指案例在电力科学技术基础性工作和社会公益性科学技术事业中, 具有的社会效益或经济效益及安全效益。	效益重大, 20-16分 效益较大, 15-12分 有一定效益, 11-8分 效益不明显, 7-0分	
5. 实用性 (25分)	指案例的实用性、适用性和可推广应用的前景, 以及发展战略和扩张的策略合理性, 上下关联产业的密切程度和带动效率。	实用化程度高, 具有很大的推广应用前景, 25-20分 实用化程度较高, 具有较大的推广应用前景, 19-10分 满足实用化要求, 有一定的推广应用前景, 9-5分 实用化程度和推广应用前景不明确, 4-0分	
评审意见:	专家签字:		